四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷四十五至四十八

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣張敦培

謄錄監生臣曾際平

經義考卷四十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十四

傅氏立易學纂言

十八卷

未見

董真卿曰立字權甫號初庵饒州德興人仕至正奉

大夫集賢院大學士贈榮祿大夫柱國饒國文懿公
御賜宋金內府易書數千卷以其意授同里王奕復
初摘其正大合理者一百二十家彚為一編名易學
纂言十八卷無繫辭以下元貞乙未自序

王氏結易說

十卷

佚

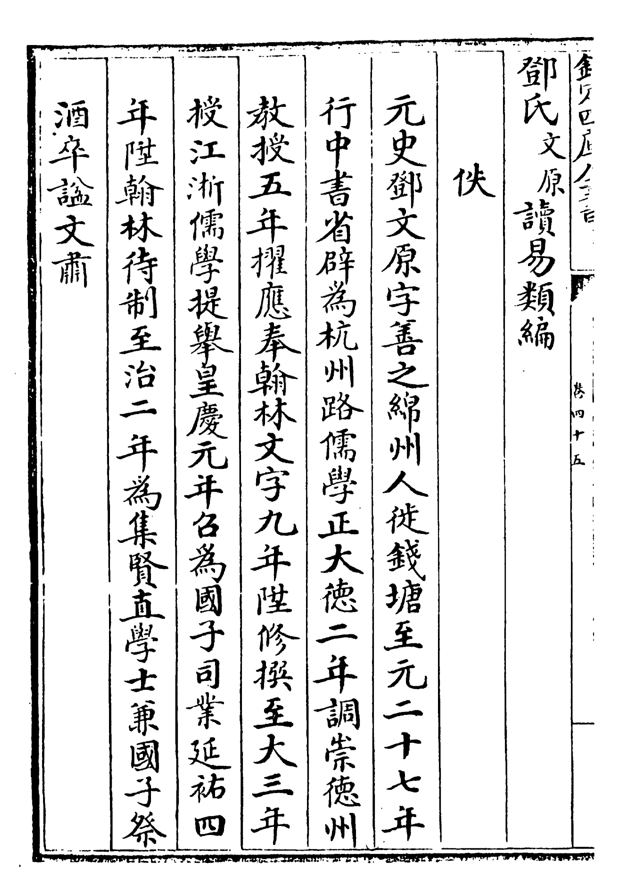
元史王結字儀伯易州定興人至治二年參議中書

省事天歷二年拜中書叅知政事尋拜中書左丞晚遂於易著易說十卷臨川吳澄讀而善之卒謚文忠

何氏榮祖學易記

佚

元史何榮祖字繼先其先太原人徙家廣平以吏累遷中書省掾陞侍御史歷中書右丞尋加平章政事卒贈光祿大夫大司徒柱國追封趙國公謚文憲所著書有大畜十集又有學易記載道集觀物外篇



鄧氏文原讀易類編

佚

元史鄧文原字善之綿州人從錢塘至元二十七年行中書省辟為杭州路儒學正大德二年調崇德州教授五年擢應奉翰林文字九年陞修撰至大三年授江浙儒學提舉皇慶元年召為國子司業延祐四年陞翰林待制至治二年為集賢直學士兼國子祭酒卒謚文肅

楊氏䎛龍易說綱要

佚

吳澂序曰清江楊明夫與予同歲生自少工進士學國朝既復貢舉時年六十餘矣欣欣然就舉至八十猶未已其篤好葢如此觀所編易說綱要程朱為之本而他諸說附焉將以淑其子孫年老而志不衰可尚也夫有能因其所說擇其相近者玩繹而踐行之則可以立身可以應世及其久也得易之用而深於

易雖闕　不難也然則是編也豈特爲楊氏子孫

闕　而已哉明夫名闕龍今年七十九視强壯無以

異

王氏希旦易通解一作學易摘編

佚

董眞卿曰王希旦字愈明號葵初饒州德興人

張氏延周易備忘

十卷

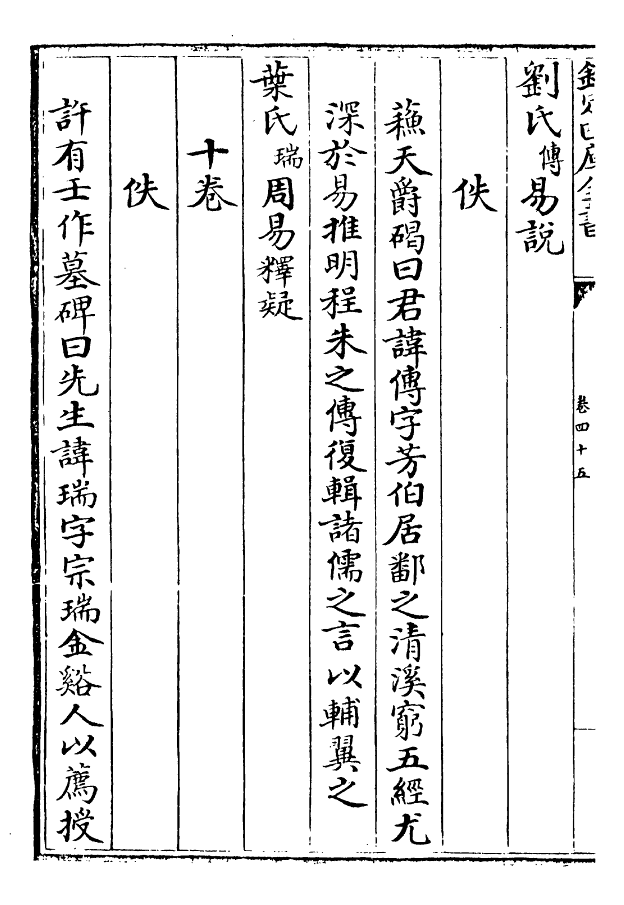
佚

蘇天爵碣曰節齋先生諱延字世昌家藁城以薦除真定路教授著周易備忘十卷

曹氏說易說

佚

袁桷曰曹說侍講粹中曾孫父為山陽佐死難說幼絕葷嗜精易象數論語詩春秋皆有解多折衷舊說易說為里人所竊今不存



劉氏傳易說

佚

熊天爵碣曰君諱傳字芳伯居鄱之清溪窮五經尤深於易推明程朱之傳復輯諸儒之言以輔翼之

葉氏瑞周易釋疑

十卷

佚

許有壬作墓碑曰先生諱瑞字宗瑞金谿人以薦授

遼陽路儒學教授歷江西等處儒學副提舉致仕

胡氏允四道發明

佚

董真卿曰允號潛齋饒州樂平人其易解曰四道發明

鮑氏雲龍筮草研幾

一卷

佚

洪焱祖曰鮑雲龍字景翔歙縣人博通經史易學尤精領鄉薦省試不利教授生徒有天原發微若干卷行世又有大月令筮草研幾未傳

余氏芑舒讀易偶記

佚

董真卿曰芑舒字德新號息齋饒州德興人

程氏珙易說

佚

董真卿曰珙字仲璧饒州德興人文公門人端蒙之

從曾孫也

劉氏莊孫易志

十卷

佚

袁桷作墓志曰隱士劉莊孫字正仲天台人五經之

學由宋諸儒先緝續綂緒詩首蘇轍成鄭樵易首王

洙東萊呂氏始定十二篇胡宏辨周官俞廷椿廼漸

次第書有今文古文陳振孫掇拾援据確然明白言傳心者猶依違不敢置論至正仲始憤然曰吾不能接響相附和尊闢紹言各為論著不沒其實而先儒之傳益顯

楊氏剛中易通徵說

佚

金陵新志楊剛中字志行其先松陽人徙居建康歷文林郎江浙等處儒學提舉召為翰林待制承務郎

兼編修官謝病去著易通微說詩講義若干卷

李氏學遜大易精解

佚

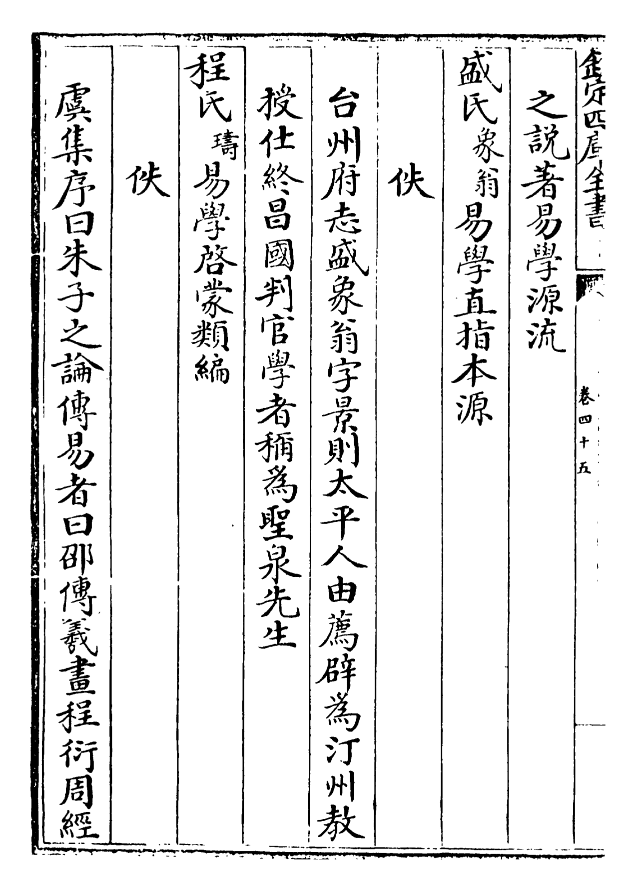
閩書學遜忠定九世孫博學洽聞尤邃於易所著有

易精解

彭氏復初易學源流

佚

江西通志彭復初安福人精於易範嘗本朱子邵子



之說著易學源流

盛氏象翁易學直指本源

佚

台州府志盛象翁字景則太平人由薦辟為汀州教授仕終昌國判官學者稱為聖泉先生

程氏𤦹易學啓蒙類編

佚

虞集序曰朱子之論傳易者曰邵傳羲畫程衍周經

盖欲求乎羲文周孔之易舍邵子程子之學則莫之能進矣朱子著易本義多補塞程子之義又作易學啓蒙原圖書卦畫而先天之說可得而窺焉然獨怪夫邵子程子並生一時居甚近也道同出也年又不相遠也而叔子註易傳不聞與邵子有所講明而伯子嘗謂邵子之學為加倍法後間之則又以為忘之矣及聞其誦風天小畜與天附地地附天之說乃嘆曰嚮嘗聞此於茂叔矣噫豈非三君子之易學莫逆

於心而無所問辨故無以傳聞於後世也歟是以朱子有易學啓蒙之書者葢言蒙者之始求於易不可不自此而啓其端也某嘗竊學是書而未之有得及與今國子祭酒魯公同司業成均為學者互相發明此書以為教數年之後友朋之間亦獨聞魯公以此為意而嘆其不倦不厭也新安程璹以所著類編相示則葢取朱子與門人平日之語有及於此者則彙而附焉予深嘆其知學於此也夫立言以著書則其

辭精而約師友之問答則其言辨而博精而約者必深思而後得辨而博者則快然而通暢此善學者所以讀古人之書而便作今日耳目者也燾年齒方壯其進未可量也又安得不嘆羨於此乎新安朱子之闕里也聞其山林之間猶有搢紳先生黄髮之士相與授受使遺言絶學猶有存者燾固多見之已乎𤰞老矣得徜徉江湖之上尚當從燾求見其人而求敎焉

侯氏克中大易通義

佚

袁桷序曰郡侯郭文卿示大易通義一帙曰此真定侯先生所述也先生幼喪明聆羣兒誦書不終日能悉記其所授稍長習詞章自謂不學可造詣既而悔曰吾明於心刋華食實莫首於理理以載道原易以求則爲得之於是精意讀易旁通曲會絫以已見而名之曰通義讀其書浩乎其詳也簡乎其著也因理

以察象若遺焉而不敢廢也𢉖學易葢亦有年矣原

夫八卦既列象斯立焉故卦有理者焉有象者焉理

有以言爲象象有以理爲用理與象不得而偏也聖

人懼其言之雜也諸卦之彖專言夫理而取身取物

悉見於爻辭矣又懼説卦之理彖不足以盡也復繫

之以上下傳而其象位之明著悉見於説卦至矣盡

矣後之儒先言理者過於浮略象廣喻而泥象者徼

言隻字咸取以爲象角立交病三聖之旨泯然莫知

所歸自朱文公發變象之説學者始知所宗君思深而識幽㯲會提要葢將為程子之忠臣倣文公以入夫邵子之室非潛心尊聞者不能也今年逾九十康色未艾先生名克中字正卿郭侯俾叙其書將入於梓不讓而為之序焉

謝氏仲直易三圖

十卷

佚

袁桷序曰上饒謝先生遯於建安番易吳生蟾往受易焉後出其圖曰建安之學為彭翁彭翁之傳為武夷君而莫知所授或曰託以隱秘故謂之武夷君焉復曰吾易神也易何為而神也神者易之始也易不可以强名也不名則亡易頗叙其旨袁桷曰夫亡易者非聖人之本旨也神以合聖人之易斯得矣然則易為神無端而莫可見也惟無端焉故無體焉存而明之而數以生焉數生矣而始有變變立矣而會以理理

者其一也理不能以盡易因數以立者理也用變以逆者非理也故曰陰陽不測之謂神始鼂以道紀傳易統緒截立疆理俾後無以僞至荆州袁溉道絜始受於薛翁而易復傳袁乃以授永嘉薛季宣士龍始薛授袁時嘗言洛遺學多在蜀漢間故士大夫聞是說者爭陰購之後有二張曰行成精象數曰縯通於玄最後朱文公屬其友蔡季通如荆州復入峽始得其三圖焉或言洛書之傳文公不得而見今蔡氏所

傳書訖不著圖藏其孫杭秘不復出臨卭魏了翁氏

嘗疑之欲經緯而卒不可得李通家武夷今彭翁所

圖疑出蔡氏惜彭不具本始謝先生名字今不著其

終也世能道之

趙汸曰邵庵虞公嘗得江東謝仲直氏傳授之說以

先天八卦圓圖為河圖九數而九位方圖為洛書十

數而五位為五位相得之圖心雅善之

張氏理易象圖說

六卷

存

理自序曰易曰河出圖洛出書聖人則之圖書者天地陰陽之象也易者聖人以寫天地陰陽之神也故一動一靜形而為一二一二奇偶生生動靜互變四象上下左右相交而易卦畫矣☰以畫天☷以畫地☵以畫水☲以畫火☱以畫澤☶以畫山風因於澤雷因於山卦以表象象以命名名以顯義義以正辭

辭達而易書作矣將以順性命之理究禮樂之原成變化而行鬼神者要皆不出乎圖書之象與數而已圖之天○者一也圖之地●●者二也圖之中⁘者四象㐅行也陽數一三㐅參天也陰數二四兩地也參天數九陽之用也兩地數六陰之用也書之衡三卦之體也書之井九卦之位也書之縱橫十㐅卦之合也河圖洛書相爲經緯㐅十者圖書之樞紐也以㐅重十十則左右前後者河圖四正之體也以㐅交十

米則四正四隅者洛書九宫之文也順而左還者天之圓渾儀歴象之所由制逆而右布者地之方封建井牧之所由啓也以圓函方◎以方局圓回則範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺矣唯人者天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也身半以上同乎天身半以下同乎地頭圓足方腹隂背陽離目外明坎耳内聦口鼻有肖乎山澤聲氣有象乎雷風故天下之理得而成位乎其中是知易即我心我心

即易故推而圖之章之為六位而三極倫叙之為六節而四時行合之為六體而身形具經之為六脈而神氣完表之為六經而治教立恊之為六律而音聲均官之為六典而政令修統之為六師而邦國平是故因位以明道因節以叙德因體以原性因脈以凝命因經以考禮因律以正樂因典以平政因師以慎刑而大易八卦之體用備矣八卦相錯相摩相盪因而重之變而通之推而行之而六十四卦圓方變用

之圖出矣圓者以效天方者以法地變者以從道用者以和義然後蓍策以綜其數變占以明其筮分卦揲歸交重反變悉皆為圖以顯其象為說以敷其趣雖其言不本於先儒傳注之旨或者庶幾乎聖人作易之大意改而正之諗而訂之是葢深有望於同志貢師泰序曰清江張理仲純讀易而有得焉於朱子本義所列九圖之外復推演為圖一十有二以明陰陽剛柔奇偶之象然後動靜闔闢往來交互變易縱

横上下坦然明著矣或者謂易之為道幽而鬼神明而禮樂凡天地間事物大小終始進退得失吉凶存亡之故靡不兼該而具備今會一切約之於圖其果足以盡天下無窮之變乎嗚呼君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占夫辭精微而難究象顯著而易明由辭以達象因象以命辭則辭象先後亦較然可見矣況易之畫取諸天地易之名取諸日月彖取諸彖象取諸象象固未始離乎易也然則斯

圖之作非深有得於易者其足以知之哉昔江陵項氏著玩辭以發明程子之易猶恐有西河疑女之嘆斯圖之於朱子其亦類是也夫

黄鎮成序曰易之象與天地凖故於天地之理無所不該是以隂陽錯綜奇偶離合無不有以相通焉周官三易經卦皆八其别皆六十有四以八為經以六十四為緯畫卦之次序先天之圖位瞭然矣則伏羲作易時已有其圖傳之三代故夫子極儀象卦因而

重之之說與京君明魏伯陽納甲卦氣之法皆圖圖之序則先天圖其來已久特後之說易者不復追究作易原本故其圖雖在而學者不傳至邵子而後得耳先儒謂邵子得之李穆李穆自希夷意其必不妄也或又謂啓蒙先天圖出自蔡氏而朱子因之不知朱漢上已有此圖則其出於邵氏爲無疑雖聖人復起不易其言矣然易道廣大無窮學者能隨其所見亦皆有得惟其出於自然而無所穿鑿則雖古人之

所未發亦足以成一家之言也清江張君仲純資敏而學篤於諸經無不通而尤邃於易嘗以其玩索之力著為易象圖説一編其極儀象卦圖以奇上偶下各生陰陽剛柔内外交變而卦畫之原四時之義性命之説圖書之數蓍策變占靡不周備六十四卦圓圖以乾兌離震坤艮坎巽循環旋布而天地之動靜一歲周天之氣節一月太陰之行度皆可見方圖以乾兌離震巽坎艮坤縱自上而下横自左而右而參

同契邵子太易吟十二月之卦氣二十八舍之象皆可推變通圖由乾坤反復相推陽以次而左升陰以次而右降而六陰六陽辟卦之序粲然可考致用圖以後天八宮各變七卦而四正四隅反對之象秩然有紀皆巧妙整齊不煩智力無毫髮可以增減無纖隙有所擬議所謂出於自然而無所穿鑿者當續邵子朱子之圖而自為一家亦可以見易象無所不通惟學者能隨所見而實有得焉然後可以傳世而不

惑也仲純學力高明與予知最久圖說既成首辱見示予特發其象類渾成而條理精密故僣書於首簡而歸之

閩書理守仲純清江人嘗從杜本於武夷盡得其學以其所得於易者演爲十有五圖以發明天道自然之象名易象圖說延祐中任福建儒學提舉

白雲霽曰仲純內篇諸圖乃述邵朱二子先天之學

保八易源奧義統名易體用

一卷

存

周易原旨

六卷

存

周易尚占

三卷

佚

保八進太子箋曰自龍圖之畫旣出而象數之學肇開至六十四卦以成書爲百千萬年之明鑑羲文孔子發先天之妙京費王弼廣後世之傳豈但求語下之筌蹄又當參胸中之閫鍵凡蠡測管窺以探精義皆銖積月累以用深功苟得其眞敢私其秘不揆淺膚之素學冒干投進於青宮冀虎闈齒胄之閒特加批閱在鶴禁延儒之頃更賜表章太中大夫前黃州路總兼管内勸農事臣保八上

任士林序曰易體用者貳卿保公所著夫易之為書廣矣大矣羲文周孔之心千載而得其解猶旦暮遇之也葢易之為道遠而天地之始終近而一日之旦夜大而天下國家之經綸小而一身之進退得失體而用之無不在是故舉理而言神明通矣而遺於末也舉數而言三五成矣而離於一也變化見而觀象者求之則囿於物矣吉凶生而尚占者玩之則梏於微矣夫然後體之吾身措之日用而後易簡之理得

此體用一書所由作也然甞論之卦而六十四而易不止於六十四爻有三百八十四而稽其情通其事又豈一爻一辭之所能窮哉今觀貳卿所著猶不免於言下有言葢離言則道不明離道則言不成言與道交相涉也而後體用之學行觀貳卿之易者當求於言之外云

年瓛跋曰普庵傳聖人之全經以善其用於今日必有無體之體參四聖人之純心於三千七百年之上

者於易爲圖象爲原旨予驚歎之

黄虞稷曰具書有方田牟瓛序稱之曰普庵者其號曰公孟者其字也諸書亦名易體用

紇石烈氏希元周易集傳

未見菉竹堂目有

袁桷序曰覲象畫卦庖犧之本旨也因言意而廣象焉三聖人之本旨也王弼後出附小象以言理先儒莫能病若繫辭說卦等篇弼莫能措辭審是則弼幾

一偏矣十翼之作有彖焉有象焉專於理而作彖象傳焉者夫子之志也然則文王周公之彖象其悉皆理與曰非也卦本於象八卦首之定名以為象則井鼎小過是也言意以為象伏羲言而人不能知之文王周公始申言之文王之言見於彖周公之言見於爻是則不俟予言也易有聖人之道四彖象傳果唯言意焉則變占何取曰有變焉有占焉伏羲畫不變於九六則變見之占則文王於彖附言之彖未始分

文王始離之變之疾者莫先於蠱憂世之深也若分
象則師晉小畜之類是也爻變於占因筮以見者也
其即見者漸小畜訟之類是也彖爻合四者而言之
夫子不一言之何與曰傷哉夫子之志也事莫尚乎
辭辭非理不能以定人事吉凶繇妄而咎以興先之
以變占是易殆卜筮之書矣器由動成動斯靜矣取
靜觀動將於是乎則斯其為象也大矣夫子於說卦
焉始彙之彙以窮其變占則變占者筮之始也故其

首章先於蓍二章次於卦先天之說七言之懼溺於占也後天之說一言之人事之本也而終之以象焉維昔康節邵先生作方圓環中圖合於天人皆本說卦充類以至知夫聰明特達之士不在於諄告也若繫辭傳設卦之方窮神之變其詳於文者毫釐不能以易積爻以成變易以動肇於方寸散於六合幽渺廣大取而莫窮應而若遺因卦以測善算喻者不能窮也舉世舍是矛盾互持雖百世莫能以解吾故曰

非繫辭傳不能以知易之說也邵子之說非僕之說也楠不佞讀易二十年歲月逾邁所見益懼紇石烈君希元篤志嗜古於易精思以求搜摭疑義私嘗歎然莫能以對卒能先余以成書不鑿以求通不拘以强附會其粹精足以垂世故以予昔之所告冠於篇首俾知夫同焉以異者將以革夫株守偏僻之失則余之所著其果有同乎其無同乎

柳貫薦狀曰伏見成都處士紇石烈希元年踰半百

篤志窮經於易春秋二書精考密察探賾鈎玄不背
先儒訓釋之旨自得聖人制作之微安貧樂道若將
終身而孝友之行刑于家庭信義之實稱於朋友迺
者翰林集賢諸老監察御史惜其老於文學累嘗交
章論薦謂京師首善之地有一安恬之士獨能遺外
聲利篤學力行起而用之可以表倡四方興起風化
非直為希元私也貫忝職奉常日虞曠敗益討論禮
典稽考儀文必得通經學古之儒乃為稱選貫熟知

其賢用敢舉以自代如蒙轉而上聞將紇石烈希元

權克愽士代替貫名闕必能修舉職業上副朝廷優

賢崇禮之仁

贍思奇偶陰陽消息圖

一卷

佚

元史贍思字得之其先大食國人既内附家真定泰

定五年以遺逸徵天歷三年召為應奉翰林文字至

正十年爲秘書少監卒謚文孝贍思邃於經而易學尤深至於天文地理鍾律筭數水利旁及外國之書皆究極之家貧饘粥或不繼其考訂經傳常自樂也所著述有四書闕疑五經思問奇偶陰陽消息圖

經義考卷四十五

欽定四庫全書

經義考卷四十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十五

袁氏桷易說

佚

蘇天爵誌曰袁公諱桷字伯長慶元鄞縣人大德初

為翰林國史院檢閱官陞應奉翰林文字同知制誥

兼國史院編修官遂遷修撰歷兩考遷待制進拜集賢直學士改翰林直學士遷拜侍講積階奉議大夫泰定初辭歸卒贈中奉大夫浙江等處行中書省參知政事護軍追封陳留郡公謚文清

任氏士林中易

佚

寧波府志任士林字叔實其先緜竹人徙居奉化講道會稽授徒錢塘至大初以薦授安定書院山長

士林自序曰大哉易乎立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義如斯而已矣是故在天成象在地成形聖人設卦之宜也化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其人聖人作易之旨也易乎易乎彰往而察來鈎深而致遠原始而反終其幾神矣子曰舜隱惡而揚善執其兩端用其中於民此之謂也詩云鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察也然而子思沒中庸之道不明而易隱矣子

生千載之後獨抱全經潛心研思亦既有年然後豁然始悟天地之變化人事之始終作為中易分為上下篇三陳其卦所以極河洛之數成大衍之用體天地之撰盛德大業顯仁藏用一本坎離頤大小過之妙既未濟隨蠱之幾井噬嗑賁困之感屯鼎革蒙之推聖人通變立言之旨粲然甚明格物致知誠意正心修身齊家治國平天下之道盡在是矣可不究乎子曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉此夫

子之所以為聖也

陳氏 禧 周易略例補釋

一卷

佚

吳澂序曰伊川程子易傳未成之時每令學者觀三家易一曰王輔嗣二曰胡翼之三曰王介甫蓋漢儒好以術數談易以義理注易自輔嗣始唐初諸儒作疏義悉廢諸家之注而獨取輔嗣者以此也輔嗣解

經之外著略例二篇其上篇析論彖爻卦象位各一章其下篇先之以五凡終之以十一卦略總一經之大槩云耳唐邢璹有略例注今潮陽陳禧為之補釋多所發明王氏之忠臣邢氏之益友也禧年甚少而篤志於經世武功而從事於文諸侯之子而齒於庶士以共學是其天質之異於人者也

熊氏良輔周易本義集成

十二卷

存

良輔自序曰六經皆聖人垂訓後世之書而易經四聖人之手乃成其為書也大而天地性命之理無不包微而事物纖悉之情無不盡精入於無形粗及於有象人生日用一動静語默之間無非易道之流行顧由而不知者多耳伏羲始畫卦無文字可傳大槩以陽吉陰凶為義文王周公繫之以辭象占其本旨也夫子賛易一以義理為主吉凶消長之理進退存

亡之道於是乎大備葢象占固義理之所寓而以義
理為主象占亦在其中矣善學者於此先求易之本
旨然後廣而充之體用一源顯微無間之旨將不待
卜筮而後見此又自然之妙也自後儒析經附會之
餘學者支離漫衍欲以明易而反以晦易至宋程子
作易傳而義理之學大明然程子亦自謂其解易只
說得七分朱子一以卜筮為說然後作易之本旨益
著朱子嘗曰有天地自然之易有伏羲之易有文王

周公之易有孔子之易是則程子之傳孔子之易也朱子之本義文王周公之易也推本而論孔子之易即文王周公之易文王周公之易即伏羲之易伏羲之易即天地自然之易也雖其旨意微有不同而其理則未嘗有二要在善觀之耳良輔曩執經於遥溪熊先生已知好易逌大德壬寅先生之友泉峰龔先生授徒泉山之麓良輔分教小學山深日久因得肆意於易取諸説而涵泳之顧以篇帙繁大衆説紛錯

時有得失乃以己意採輯成編以朱子本義為主如語録如程傳以及諸家之説與本義意合者亦有與本義不合而似得其旨者備録以相發名曰集疏泉峰先生親為校正復云云其後間有鄙見一二亦嘗不削囑遂成編至大辛亥良輔以所得復求是正而二先生病不起矣自是遺編獨抱不敢廢墜重念義理無窮學無止法期有所得以卒初志且欲使二先生之學萬一可傳於後也於是繕冩成編凡一十二

卷藏之以俟會丁巳以易貢而同志益信其僭說閲其久勤閒出工費勉鋟諸梓而竺溪劉直方實主張是不能辭也因僭書其端云

陳櫟序曰朱子曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易夫易以道陰陽時有古今道無古今聖人豈求異於聖人哉要皆發明易道之藴則聖人之意各有在也天地自然之易得伏羲而後畫伏羲之畫得文王周公之辭而後明文王周

公之辭得孔子十翼而後備四聖人之心拳拳為天下後世計天下後世有能得聖人之心於言象之間所以開物成務存天理遏人欲之意常默寓於其中所以使民日遷善而不自知也其有關於世教民彝者甚大由漢以來易道湮晦其說不失之泛則失之鑿至宋程邵諸先生作或以理或以數而易道復明於世又將百年而朱子出焉推究作易之原以求四聖人之心於千載之上易至是而本旨益著後有作

者孰能出象占之外而言易哉熊君任重早師遜溪熊氏學易繼復得易傳於遜溪之友泉峰龔氏輯成易編以朱子本義為主而集諸家之善以為疏大綱一正萬目畢舉然後以己意折衷之其有功於易為多以是益知義理之無窮也櫟竊嘗謂孔子易集伏羲以後之大成者也朱子之書集程邵以上之大成者也今讀任重是編以本義為主而諸家之說附見猶樂之有衆音也猶音之有清濁疾徐使之各有節

奏者也其於朱子之大成葢洋洋乎盈耳矣三復不能舍敬題其編首曰周易本義集成云任重南昌忠孝里人名良輔梅邊其號也歲丁巳以易貢年壯而志益勤其進詎可量哉其進詎可量哉

黄虞稷曰良輔字任重南昌人舉延祐丁巳鄉試是書外有易傳集疏不傳

蕭氏漢中讀易攷原

三卷

存

朱升序曰周易卦序之義自韓康伯孔頴達以來往往欲求之孔聖序卦傳之外程朱諸儒用意尤篤至於臨川吳先生卦統之序述亦可謂求之至矣而其中間精密比次之故則猶有未當於人心者愚求之半生晚乃得豫章蕭氏讀易攷原之書以為二篇之卦必先分而後序閎奥精粹貫通神聖誠古今之絶學也謹節縮為上下經二圖於右而録其全文於下

以廣其傳於不朽云漢中字景元吉之泰和人其書成於泰定年間

董氏真卿周易會通一曰周易經傳集程朱解附錄纂注

十四卷

存

真卿自序曰太極泄而為圖包犧氏則以之畫卦如根幹之有條枝横竪方圓往來交互變通不窮而謂之易大之天地日月小之萬物萬事之象與理莫不

畢具文王周公孔子繫之以辭者名曰周易於是四聖之書與天地並其書廣大精深未易窺測先儒傳註逮程朱子至矣盡矣詎非宋易乎然文有古今之異義有理象之殊令易則自費直鄭玄以孔子彖象之傳附釋正經之末而參解文王周公彖象經文之間并附文言則始於王弼傳主理義而仍其舊古易則自吕微仲晁以道始復而未盡吕伯恭復分義文周公上下經六十四卦為經二篇而以孔子十翼為

傳十篇各自為卷以合於古本義主象占而用其本二子之書並行於今天下萬世師尊之無異辭矣但其經文體統傳義主張各有攸當不能合為一書讀易者猶病焉大德甲辰先父深山府君命真卿從先師新安雙湖胡先生讀易武夷山中并攜先父所著書蔡氏傳輯録纂注訪求文獻其於程朱子之書沈潛玩繹於兹有年未得其説而一之天台董楷益嘗會編於咸淳之世據王弼本分為高下字行以别四

聖二賢之易已不能盡行於繫辭諸篇至近歲始出不旋踵有廢其例者矣先生凡兩注本義附録纂疏程傳以撮其要於諸儒之列而天台本則未及見也愚因復熟朱子本義至繫辭上傳題下之註及從伯父槃澗先生所録師訓通論一經之大體凡例無經可附而自分上繫下繫云者與本義語録叶韻之説忽有得焉夫朱子之所以宗晁吕者不過欲使學者分別四聖之易以求之古耳若一切例以古人著書

經傳必各自為卷竊意解經者之謙德兼竹簡刀篆之煩而然若以孔子之傳附羲文周公之經亦猶程朱子之傳義附四聖之書爾固未見其不可也律以令易乾卦義例其合傳之經則彖象文言混而不分其附經之傳則卦象彖爻紊而無序今特標列而次第之於羲文周公之經孔子之傳初不相雜而相統有經可附者附之無經可附者則總附於六十四卦之後亦豈非朱子之意而程子之傳可合而觀之矣

茍如是讀之則周公之爻辭孔子之彖象文言與夫繫辭以後四篇莫不各有聲韻音律煥乎會通又何以為讀易者之病哉愚於是以四聖之易各標經傳於其首以别之雖不分卷而先後之序已明程朱傳義夾註其下名曰集解而以程子朱子曰别之旣不異書則理象之旨咸在繫辭以後程子無傳姑以經說補之天台本程朱子皆有語録今朱語則兼取先師所編采其精詳而有緒者各益其未備續於傳義

之後名曰附録而以程子朱子語別之諸家之説唯音訓以吕氏為主悉附經文他可互相發明者全用先師纂䟽各廣以聞見之所及翼於語録之次名曰纂註而以其氏曰別之管窺一得之愚亦間附於其末合而命之曰周易經傳集程朱解附録纂注此愚編集是書之凡例綱目也嗚呼易大經也羲文周孔大聖也程朱大賢也自天地開闢以來不知幾千萬年至包羲氏始作易由包羲至於文王周公又不知

幾年而後有卦爻之辭由文王周公至於孔子五百餘年而後有十翼之辭由孔子至於程朱子千五百餘年而後有傳義今距程朱子百有餘年去大聖之世若此其遠也去大賢之世若此其近也乃僭敢析合經傳集四聖二賢及歷代諸儒之説以備一書犯不韙甚矣然使讀者開卷瞭焉於古易今易之所由分合先聖後聖之經傳所宜區別程子朱子之傳義各有攸當其於天地萬物萬事之象與理可以一覽

而得之雖於先聖先賢著書立言之意非曰小功而於世之學者心身家國天下之用未必不有小補焉非止於知易而已茲當大衍用數之年是為天歷初元蒼龍戊辰天開之月陽復後十日序於審安書室

子僎跋曰周易經傳自漢諸儒以來紛紜不一欲速好徑者則混淆而莫分嗜古復初者則離析而難讀家君授受之際頗欲更定編集以程子朱子易傳本義合為一書而未能決乃筮之遇師之坤於是尊經

以統傳而不失於古訂傳以附經而且便於今合程朱傳義之全采諸家注釋之要俟幸供檢閱參校之職久已成書不敢私於一已負笈閩關謀繡諸梓庶幾家傳而人誦之

楊士奇曰易會通十四卷元鄱陽董真卿季真輯五經先儒所論著者易最多而精義悉具此書至於經傳古今之辨先儒傳授之詳披卷瞭然可為易書集大成者也

易傳因革

一卷

存

真卿自序曰朱子以伏羲易文王易孔子易當分為三等又曰易自伏羲至伊川自成四樣因而推之由伏羲始畫八卦以來歷代聖賢經傳注解其所因所革何啻三等四樣之不同哉姑據師授及其聞見叙其大槩列於編首非唯使讀易者不惑於古今之同

異且知程朱子之因革則於愚所妄定者庶無大過矣

吳氏師道讀易雜記

二卷

佚

元史吳師道字正傳婺州蘭谿人至治元年進士以奉議大夫禮部郎中致仕所著有易詩書雜說春秋胡傳附辨

師道後序曰學者類喜言易今世尤甚愚不知其

何說也自漢魏以來王輔嗣之說單行雖未盡善而數百年實宗之至宋而邵子闡伏羲之秘程子衍周孔之文朱子又發明易專為卜筮作融會義理象數之旨說者無以復加矣所宜虛心潛玩以求聖賢之心不當橫生己意喜新好奇穿鑿破碎務以求多為也其有名為祖程朱而誇多騁博援引叢雜自相矛盾不之顧又有摭前人之所已言以為己出架屋下之屋不相為嫌若是者益不勝其紛紛焉果

何益於易哉某讀是經有年頗厭衆説乙亥丙子之歳來池建德陸走道逺不能多負書獨取吕氏古易音訓程傳仁山金氏標點者朱本義北山何氏啓蒙大傳二篇揮魯齋王氏諸圖論自隨與兒輩説讀懼汨亂也既而番易新安友人摹寄鶴山魏公集義平菴項氏玩辭及近時纂集者數家集義自周程諸門人下及朱吕淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以備象數一家未免蕪雜項氏説多精善其餘家類皆擇勿精

語勿詳以此較彼是非瞭然矣竊不自揆管窺之愚時亦有之因記於篇將就正於有道非敢言易也但俾兒輩知守正途而毋忘鄉老先生之所以導啓我者則其於易學葢庶幾焉

潘氏弼讀易管見

四卷

佚

黄虞稷曰元龍興路司獄麗水潘弼良輔撰

涂氏滑生易主意

一卷

佚

江西通志涂滑生字自昭宜黄人遂於易三上春官不第為贛州濂溪書院山長著有四書斷疑易義矜式行世

楊士奇曰易主意一冊元臨川鄉貢進士涂滑生著專為科舉設近年獨盧陵謝子方有之以教學者於

是吾郡學易者皆資於此

史氏公珽蓬廬學易衍義

象數發揮

俱佚

寧波府志史公珽字揩叟鄞縣人家居教授程端學薦主甬東書院棄去自號蓬廬處士

許氏天𥳑易象圖說

佚

江西通志許天篪字時翁吉水人

陶氏元幹易注

佚

湖廣總志陶元幹襄陽人嘗注易世稱為陶易

吾丘氏衍重正卦氣

未見

陶宗儀曰衍字子行號竹房太末人寓杭之生化坊好古博學不交雜客與趙魏公相厚

惠氏希孟易象鈎玄

十卷

佚

黄虞稷曰希孟號秋厓

毘陵人品記希孟江陰人家居如對大賓趨蹌進退動合矩度兄希顔弟希儀皆無嗣希孟奉兄如父撫弟如兒著雜禮纂要家範五卷

祝氏堯大易演義

佚

江西通志祝堯上饒人延祐五年進士為江山尹後遷無錫州同知

廣信府志堯字君澤萍鄉州同知

魯氏真周易注

佚

浙江通志魯真字起元開化人元統二年舉人隱居不仕遯躬行實踐余闕薦之不起

蔣氏宗簡周易集義

佚

黄溍作墓碣曰宗簡字敬之四明人程先生端禮歸自江東敬之以弟子禮見留旁舍數歲凡天人性命之本古今治亂得失之迹靡不參究郡庠延敬之為小學師嘗挈其徒寓湖心僧寺聚易詩春秋諸家之説而折衷焉

嚴氏用父易説發揮

二卷

佚

陸元輔曰元高安縣尹嚴用父撰

解氏蒙易經精藴

佚

江西通志解蒙字求我吉水人

解氏李通易義

佚

楊士奇曰元盛時吉水解氏治易有名江鄉閭而觀

我求我最著季通其兄弟也此編平正典實惜多闕

文

韓氏信同易經旁注

佚

閩大紀韓信同字伯循會稽人居寧德從陳普游

姓譜信同寧德人隱居不仕著書經講義五百篇又

書集解易三禮旁注

李氏公凱周易句解

十卷

存

衛氏謙讀易管窺

三十卷

佚

姓譜謙字山甫華亭人嘗建義塾以教學者

黃虞稷曰元進士號有山

吳氏存周易傳義折衷

佚

江西通志吴存字仲退鄱陽人寧國路教授

朱氏祖義周易句解

十卷

佚

盧氏觀易集圖

未見

黄虞稷曰觀字彦達崑山人盧熊之父隱居教授門

人私謚曰夷孝先生

吳氏夢炎補周易集義

佚

黄虞稷曰歙人後至元中紫陽書院山長典括蒼教

胡氏持周易直解

佚

彰德府志胡持武安人元江浙提刑按察使贈禮部

尚書祗遹之子官太常博士

郭氏鐘易說

佚

閩書郭鐘字德基閩縣人至元中舉遺逸授泉山書院山長遷興化路教授改吳江州再調興化學者私謚純德先生於四書易皆有述

經義考卷四十六

經義考卷四十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十六

黄氏鎮成周易通義

十卷

未見一齋目有

閩書黄鎮成字元鎮昭武人隱居著書學者號存齋

先生至正間築室城南名南田耕舍部使者相繼論薦授江西路儒學提舉命下而卒集賢定號曰貞文處士所著有尚書通考周易通義中庸章旨

陳氏應潤周易爻變易緼

四卷

存

應潤自序曰大傳曰乾坤其易之緼耶夫易之緼散在諸卦豈獨乾坤二卦而已哉上古羲皇仰觀俯察

首得乾坤之象而生六子苟不以爻變之法通乾坤之蘊則乾自乾坤自坤何以神變化之妙故易之諸爻皆以變動取義乾之用九坤之用六爻變之蘊也坤之象曰六二之動直以方也文言曰坤至柔而動也剛又曰六爻之動三極之道也爻者言乎變者也道有變動故曰爻至曰成象謂之乾效法謂之坤吾夫子繫易示人爻變之法深切著明矣漢魏以來諸儒注釋奚啻數百餘家往往皆於本卦取義而用九

用六之說不明好竒過髙傅會穿鑿談玄妙者則涉乎莊老衍虛無者則流乎異端太玄擬易也而易為之破碎潛虛擬玄也而玄為之散滅甚則假老子之學以創無極太極之論變爐火之術以撰先天後天之圖自是以來談太極者以虛無為髙講大衍者以乘除為法強指陰陽老少為四象而四象之說不明妄引復姤逆順為八卦而八卦之位不定易之藴愈晦矣由是談玄之士承訛踵謬畫圖累百變卦累千

宂棟汗牛初無一毫有補於易嗚呼夫子殁二千餘年邪說蝟集横議蠭起爻變之法乾坤之藴晦而不明易道之厄一至此哉傳曰易之興也當殷之末世周之盛德耶至於明夷之彖曰明入地中明夷内文明而外柔順以蒙大難文王以之又曰箕子之明夷當時聖人援事比闕發揮爻彖之藴故遇逐爻觀變用事比證庶幾爻變之藴得以發揮或曰子之説誠是矣方今談玄之士以老莊為祖周邵為師削去其

圖辨明其說寧不觸其黨之怒耶愚曰韓子云古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也天下後世不以孟子為非今之談玄之士甚於楊墨之謬理到之論不讓於師與其得罪於孟子寧若得罪於楊墨也吁此爻變之蘊所以不容於不明邪正之說所以不容於不辨先後天圖所以不容於不作也賢哲之士尚憐其愚而正教之易有光矣至治丙戌春正月

黄溍序曰易更四聖而成書秦火之餘幸因卜筮而

僅存自漢分為三家有田何焦貢費直之易易之説
瓜裂矣至魏王輔嗣雜以老莊之學易之説愈遠矣
繼是諸儒注釋奚啻數百家或泥於天道而不及人
事或專乎義理而不及象數角立異論茫無統緒天
台陳澤雲獻肅公邦彦先生之後易有家傳延祐間
余丞海寧澤雲由黄巖文學起為郡曹掾議論雄偉
剖決如流凛凛然有骨鯁風嘗曰余家貧親老不能
遠遊竊升斗之禄以養親資尺寸之楮以著述宄無

所覿也挑燈夜話出示野趣之什清新俊逸翰林承
旨子昂趙公嘗序之矣又數年余為越上監運澤雲
調明幕把酒論文出示詠史之什美善剌惡一出至
公翰林學士伯長袁公為之序矣澤雲曰余欲著文
變易蘊此潔静精微之學也時居簿書叢中無食息
暇非二三年静坐工夫不能也三年春余乞老金華
澤雲以書來曰余近調桐江賓幕時宰急於聚斂議
論落落不合困守幕下幸有餘暇時復登釣臺坐羊

裘軒卧山高水長閣汲泉煮茗洗胸中之不平若有神助令幸爻變易藴粗成使二三十年勤苦之志一旦有成未知果合於爻變之義易之藴否乎子其為我訂正之余曰易豈易注哉復之彖辭曰復其見天地之心乎天地之心唯羲文周孔數聖人能見之澤雲生於數千年之後直欲見數聖人之心不其難乎雖然道無終窮才有超邁余嘗焚香静坐觀澤雲所注之易乾坤二卦已無餘藴至於變爻三百八十有

四旁通他卦之義爻爻有發揮事事有攷證造理精微立說洞徹餘如刪正太極八卦爻法逆順等圖探賾索隱自非灼然有見乎聖人之心者不能也讀之使人聳然亹亹不倦倘使程朱諸子復生未必不擊節而加嘆也余投老田里安得以澤雲所注之易寘諸翰苑與同志者商之使澤雲名垂不朽是則不負其二三十年勤苦之志也澤雲朂之哉至正丙戌正月

石氏伯元周易演説

佚

王褘序曰周易演説京兆石君伯元之所著也石君之言曰聖人之作易也立象以盡意設卦以盡情偽繫辭焉以盡言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神必如是故天下後世之人悉能知而行之在天則道氣之變通也在人則日用之事業也此聖人所以為生民立命者也自漢以下易道無傳諸儒之傳注百

有餘家然考象辭者或泥於術數談義理者或淪於空虛以故聖人設卦觀象贊辭而明吉凶以為開物成務之用者其本旨因晦而不明夫易道不可以傳注求求易道於傳注則其道為愈不明矣於是諸儒之說悉棄勿取間獨取河洛二圖以玩索之一旦恍然若心領其義而神會其旨者遂乃筆而為書每卦有說其引物指事也為甚近其析理陳義也為甚著大抵專以明象為要取之有所從推之有所用非苟

為空言而已至於河圖洛書之數重卦變卦揲卦之法又為十有二圖以發揮其要指總名之曰周易演說其言皆出於自得之妙而未嘗有所蹈襲者焉余嘗以謂君子之為言不必取異於人亦不必務同於人也求與人異是驕己以勝夫人也求人之己同是強人以隨乎己也要皆失之偏而不能適乎至當今石君之於易非故與人為異同也推其所自得者以為言以求夫至當之適故不能無異同焉耳雖其所

以合乎聖人者非人所能知茍非其自信之篤烏能及是哉抑余論之易至程子為傳始一於言理及朱子本義又專夫卜筮其道益已甚明演說之書石君以為繼程子而作然非唯諸儒之傳注有所不取而於程子朱子之說有不合焉亦不恤也嗟乎石君其誠篤於自信者乎君在異時嘗舉鄉貢進士為陜西第一已而隱不仕關輔之學未能或之先而今亦老矣蓋其學受於賈仲元氏而賈氏學於蕭貞敏公同

文貞公一出於正者也石君以余能相知也出其所為演說者屬余序余不得辭世之不知君者因余言而求之則其為書固可得而知也

趙氏良震易經通旨

佚

蘇伯衡墓銘曰良震字伯起別號東谷於宋宗室鄭勤孝王宗惠為八世孫家平陽

陳高易書二經通旨總序曰子友趙伯起著易書二

經通旨取經文意義之近似者比類而條析之或會而同或别而異大而為天文地理細而為制度名物微而為性命道德陰陽鬼神以至於先儒之訓詁凡有所疑靡不辨決嗚呼亦勤矣朝廷設科以明經取士而試以經義經義之文易用程氏朱氏書用蔡氏之說二經及傳疏數十萬言學者諷誦尋繹或自少至老不能究一經及就試場屋主司發難則握筆瞠視不敢措辭者往往有焉趙君獨能研精探賾貫穿

融會解其肯綮剖其盤錯使習是經者得而觀之如獲指南之車不待問途而越裳可至其於答主司之問也何有然則是編之有益於學者固不少矣雖然士之明經豈專為科舉計哉聖人之道非經不傳學者讀聖人之經則當求聖人之道是故明吉凶消長之理知進退存亡之幾而動不違乎時則深於易者也觀二帝三王之心考唐虞三代之治而以之修已治人則深於書者也若夫迷溺於文字之支離而徒

以是為進取之媒者亦豈趙君之所望於後學也哉

錢氏義方周易圖說

一卷

存

義方自序曰錢子既作易圖說或問之曰易之有圖尚矣今子之作不盡合先儒之說何也余應之曰求合於聖人之旨則先儒之合乎聖人者取之異乎聖人者正之以聖人之說此所以不盡合也或又問曰

昔之述河圖者必並陳洛書子獨不然何也余又應之曰河圖者伏羲所取而用之洛書之出則在乎千有餘年之後吾聖人兼而取之不過以龍龜負文以出河洛者其事同聖人則之以開物成務其闕同而即理推數二者又可以相通故並言之耳非謂作易兼取洛書也余為明易而本之河圖其不及洛書宜矣烏乎六經之道如日行天萬古一日秦火之變易獨以卜筮得全傳之者雖衆知之者葢寡自漢孟喜

本易緯稽覽圖推易離坎震兌各主一方餘六十卦每卦主六日七分此易有圖之始也寥寥千載易學絕響宋之陳摶心領神悟始本吾聖人易有太極兩儀四象八卦因而重之及天地定位等說為横圓大小四圖傳之穆李以及邵子而又本帝出乎震之說為後天圓圖因大横圖之卦為否泰反類方圖於是易之有圖始大明於天下而朱子尚有圓圖有造作不依他元初畫底之說且欲挈出方圖在圓圖之外

而釋天地定位帝出乎震者必曰邵子曰此伏羲八卦之位此卦位乃文王所定似猶有歉然未滿之意然其釋河圖之則猶未免惑於孔安國之説此愚所以不揆其陋而有所述也揚子雲曰衆言淆亂折諸聖苟無聖人之書而臆度爲之顧余何人而敢與先儒立異同哉且愚伏讀易之經傳而學之三十年矣苟非反覆潛玩而有所自得亦豈敢遽爲此書觀者幸恕其僭而嘉其用心可也至正六年夏四月

黄虞稷曰義方字子宜吳興進士

按葉氏菉竹堂書目有蓬錢氏圖説當即義

方别號

黄氏澤易學濫觴

佚

趙汸作行狀曰先生諱澤字楚望資州人留家九江

行省以書院山長之禄起教授江之景星洪之東湖

考滿即歸閉門授徒家人絶食不知所出而先生瞑

目端居涵泳優游未嘗少變或與客談論終日揖讓如平時客不知先生未飯也然終不降心以謀温飽惟以經學失傳用是為戚其於易以明象為先因孔子之言上求文王周公之意而其機括則盡在十翼作十翼舉要以為易起於數因數設卦因卦立象因象起意因意生辭故孔子曰易者象也立象以盡意居則觀其象而玩其辭聖人言易之為教如此易不可廢象明矣由象學失傳漢儒區區掇拾凡陋不足以得聖人

之意而王輔嗣忘象之說興至邢和叔則遂欲忘卦棄畫雖以近代鉅儒繼作理學大明而莫能奪也作忘辨象有一卦之象有一爻之象或近取諸身或遠取諸物或以六爻相推或以陰陽消長而為象學者猶可求也然有象外之象則非思慮意計所能及矣而況於立例以求之乎李鼎祚綴緝於王氏棄擲之餘朱子發後出而加密丁易東繼之而愈詳聖人立象之妙終不可見作象略象學既明則因象以立意因

意以得辭陰陽消長有一定之機上下貴賤有一定之分善惡吉凶有一定之則位之當者孔子無由獨言其非卦與爻之小者文王周公固不謂之大然後知三聖人之易一而已矣若舍象而求則人自為易不期於異而自異作辨同論嘗曰易有八卦有六十四卦有三百八十四爻有大象有小象有大傳繫辭有說卦有序卦有雜卦有河圖洛書蓍策之數學者當隨處用工各詣其極至於一以貫之而後全易見

矣又曰古者占筮之書即卦爻取物類象懸虛其義以斷吉凶皆自然之理乃上古聖人之所為也文王周公作易特取一二立辭以明教自九筮之法亡凡著人所掌者皆不可復見而象義隱微遂為百世不通之學矣乃作易學濫觴臨川吳文正公見之曰楚望父之著經也其志可謂苦矣弘綱要義昭揭其大而不遺其小先儒舊說可信者拳拳尊信不敢輕肆臆說以相是非用工深用意厚以予所見明經之士

未有能及之者也先生經學自得之說為多薦經冠亂故宅為墟遺書之在者鮮矣悲夫

呂氏（洙）易圖說

一卷

佚

金華府志呂洙字宗魯永康人從許謙游

盛氏（德瑞）易辨

五卷

佚

陸元輔曰德瑞字祥父其先江陰人徙居崑山至正中聘入郡庠為訓導

葉氏登龍周易記

佚

括蒼彙紀葉登龍號梅林麗水人

黄氏瑞節易學啓蒙注

四卷

存

吉安府志黄瑞節字觀樂安福人舉鄉試授泰和州學正元季遂不仕隱居力學萃朱子所定太極圖通書正蒙易學啓蒙家禮律吕新書皇極經世諸書並加注釋目曰朱子成書

朱氏隱老易說

佚

隱老自述曰易之為書廣大悉備伊洛大儒雖嘗論

著而其義愈索而愈無窮予於是有易說

陸元輔曰豐城朱隱老大學士善之父也所注皇極經世書有刊本而易說禮說正蒙書說均未之見

經義考卷四十七

經義考卷四十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十七

陳氏謙周易解詁

二卷

河圖說

二卷

佚

吳中人物志陳謙字子平吳人孝事父母父疾思食鱖進鱖而父歿謙終身不忍食至正十六年兄訓為江浙行省幕官還家俄遇兵亂入室被斫謙以身蔽弁遇害

黄虞稷曰謙分卦辭彖象會粹諸家以附其説題曰周易解詁後死於兵其書散失弟子范文絅僅收得二卷非全書也

曾氏貫周易變通

佚

江西通志曾貫字傳道泰和人紹興照磨監州辟禦龍泉寇戰死

楊士奇曰傳道先生以易經為學者所宗所著書有易變通四書類辨庸學標旨為紹興路照磨後家居遇亂鄉郡推舉率義兵禦寇兵敗守節死

雷氏杭周易注解

佚

閩書杭字彥舟建安人授儒學提舉遷潮陽縣尹以死事贈奉化州知州嘗注周易注解行世時稱雷氏易

鄭氏玉周易大傳附注

佚

程朱易契

佚

黄虞稷曰大傳附注者以孔子繫易之辭為大傳其孔子之傳辭義深奥者則附以己之注說易契者折衷程朱二子之說合為一書

汪克寛曰先生為學大槩本於朱子嘗曰易於諸經為首出而獨為全書天地萬物之理古今萬事之變易無不具而吾身心四體出處進退易無不在是故不可一日不講於是取文王周公之辭以為經列夫子十翼之辭以為傳其或十翼辭義簡奥則附以注

說命曰周易大傳附注既又折衷程朱二子之說合為一書命曰程朱易契

元史鄭玉字子美徽州歙縣人覃思六經尤邃於春秋絶意仕進而勤於教學門人受學者衆所居至不能容學者相與即其地搆師山書院以處焉至正十四年除翰林待制奉議大夫遣使者賜以御酒名幣浮海徵之辭疾不起明兵入徽州被拘自縊而死

玉自序曰伏羲畫八卦而文籍生則易於諸經為首

出秦焚典籍而易獨存則易視諸經為全書天地萬物之理古今萬事之變易無不具吉凶消長之故進退存亡之幾易可前知所以為潔静精微之教而示人以開物成務之道也易其可一日不講乎予自中年即有志於是書學陋識卑不敢有所論著至正壬辰蘄黄紅巾攻陷吾郡禍及先廬累世藏書無片紙存者求之親舊悉皆煨燼雖欲一周易白文讀誦亦不可得後三年乙未被召至四明始從友人胡伯仁

氏假得程朱傳義歸來山中日誦一卦似若有所得者折中二先生之說合為一書名曰程朱易契間有一二已見不敢附入始有僭越論著之意又以無書考據而止丁酉之秋復避亂淳安之梓桐源出入澗谷上下林壑寂寥無事心地湛然因思天地一易也古今一易也人物一易也而吾身亦一易也自天地而斂之以至於吾身易之體無不備自吾身而推之以至於天地易之用無不周又以吾身而論之心者

易之太極也血氣者易之陰陽也四體者易之四象也進退出處之正與不正吉凶存亡之所由應者易之用也如此則近取諸身而易無不盡矣雖無書可也無畫可也又何有於傳注乎又何事於考據乎況伏羲作易文王繫之辭以明其卦周公繫之辭以明其爻者經也孔子為之彖為之象為之文言所以釋文王之卦辭為之小象所以釋周公之爻辭其源委綱領之論不可附入各卦者則為之總論號繫辭上

下篇其各卦義有未盡者則發凡例於繫辭之中又為序卦以明其次說卦以明其象雜卦雜述其義者則易之傳也今人舍夫子之易傳而欲明文王周公之易經其亦昧於明易之道矣乃取文王周公之辭以為經而列夫子之辭以為傳其或夫子之傳辭義深奧則附以注說名曰周易大傳附注庶幾三聖人之書不費辭說而義自明矣嗚呼四聖人之心天地之心也三聖人之書所以發明天地之精微乾坤之

蘊奥夫豈淺見薄識所能窺其萬一是書之作徒見其妄誕不知分量之罪而已何有補於易哉雖然二文之經夫子之傳自足相發有不待論著而明者則亦千古之確論也讀者試以是求之

余氏 闕 易說

五十卷

佚

程邦民曰先生名闕字廷心武威人至順癸酉進士

官至淮南行省左丞命下而先生已死賜謚文忠追
封貞國公嘗讀書青陽山中學者稱之曰青陽先生
戴良跋曰公初僉浙東廉訪謝事居太夫人憂於合
肥淮南盜起行省彊起爲淮西宣慰副使守安慶累
功至淮南左丞當其圍守時以孤城抗賊者幾十載
其後援絶食盡猶血戰兩月城始陷死之朝廷贈公
榮禄大夫淮南等處行中書省平章政事柱國豳國
公謚忠宣立廟以祀公在浙東時有所著易說五十

卷良嘗請以卒業公曰天假數年所見當不止此他日相示未晩或傳公死之日神降於私第之前庭曰我有易説為賊中某小校所得當取以授吾故人某使刋之時二公子已被害妻妾亦投井中死是書之存否不可知矣

汪叡曰公僉憲浙東時仲魯往見公言易之一經嘗求得古書考索積思有年遂得見易中一字一句盡出河圖洛書自秦漢以來人未之見今幸偶得之方

將著述成書以貽後世然未敢輕也仲魯再三舉一二疑難叩問但言子且用工此經五七年後相見當以吾之所得者相告非有隱也不二三年而兵革動海内不相聞壬寅春上同安詢知有王無霸者專為公謄録所注易經因求王生詢之無一字存亦不能識其一語矣

鄧氏錡大易圖說

二十五卷

存

黄虞稷曰鄧錡張理易圖俱録入道藏中

許氏復周易衍義

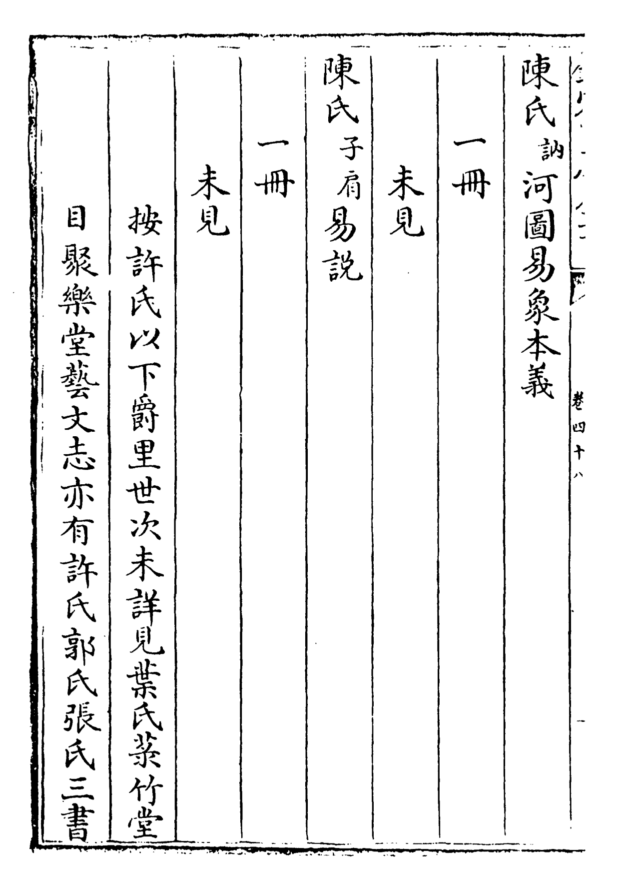
二十二卷

未見

郭氏昺東山易解

一卷

未見



陳氏訥河圖易象本義

一冊

未見

陳氏子肩易說

一冊

未見

按許氏以下爵里世次未詳見葉氏菉竹堂目聚樂堂藝文志亦有許氏郭氏張氏三書

攷葉氏所載易解不及明代當屬元以前書

姑附於此

雷氏思齊易圖通變

五卷

存

揭傒斯序曰雷先生思齊字齊賢臨川之高士也遭宋亡獨居空山之中著易圖筮通變義老子本義莊子旨義凡數十卷和陶詩三卷去儒服稱黄冠師與

故淳安令曾公子良令翰林學士吳公澄相友善四方名士大夫慕其人往往以書疏自通或聞其講學莫不爽然自失故翰林侍講學士袁公桷博雅君子也稱其所著書援據精切感厲奮發合神以窮變盡變以翼道且曰知齊賢不如是齊賢之意不明方今天下稱為斯文宗主莫先吳公天下稱善著書莫先吳公亦曰與談老子甚契又稱其詩精深工緻豪健奇傑有杜韓風槩皆以為知言嗚呼古稱虞卿非窮

愁不能著書太史公世掌天官使不遇禍史記不作
夫求雷先生之志讀雷先生之書遑與世俗道哉余
讀其所著之書想其為人幾五十年今又得其詩文
二十卷於其徒孫傅性真與周惟和傳入京師來因
識以辭

張宗演序曰道德數千言吾教之所獨尊古今未有
能廢之者然傳注層出渺茫叢惑莫識旨歸徒見多
岐之紛紛也雷思齊嗜學有要精研是書探覈本旨

為之傳釋合儒老之所同歷詆其所異條分緒别終始一貫不翅入老氏之室避之席以相授受也其將學是者終究其説知其玄之玄而不昧其所嚮傳之將來庶幾於吾教非小補也

吳全節序曰昔世祖皇帝既定江南首召三十六代天師入朝未幾天師奉旨掌道教還山遂禮請先生為玄學講師以訓迪後人余時雖幼而有志於學遂受學於先生先生嘗誨余曰文章於道一技耳人之

為學將以明斯道也不明斯道不足以為聖賢之學矣余由是日知所省益自奮發及弱冠入侍先師開府公於朝遂不得事先生以終學焉先生嘗著易圖筮通變義老子本義莊子旨義凡數十卷詩文二十卷至順二年秋先生之徒弟傅性真遣徒孫周惟和持所著諸書來京師示余且曰先生所著之書雖有黄公震曾公子良吴公澄為之序而未得公一言以發明之敢以為請余曰嗟夫先生之歿迨三十年矣

今不可得見得見所著之書斯可矣然先生之學豈所著之書可能盡哉後之觀者考諸書則知先生之學誠不止若是也余今且老久留於朝嘗欲集先生諸文而序之末果也今諸文既已成編又豈敢嘿嘿無一言以發明先生之學哉故續為之序先生諱思齊字齊賢學者尊之曰空山先生撫之臨川人也思齊自序曰河圖八卦是也圖之出聖人則之庖犧氏仰觀象俯觀法近取身遠取物以通神明之德類

萬物之情始因之畫八卦以作易者也孔子謂其則之豈欺我哉圖之數以八卦成列相盪相錯參天兩地參伍以變皆自然而然後世不本其數實惟四十而以其十五會通於中乃妄計天地之數五十有五以意增制於四十之外以求其合幸其中故愈說愈迷紛紛至今余因潛心有年備討衆說獨識先聖之指歸遂作變通傳以與四方千載學易者同究於真是焉兼筮法亦乖素旨附見後篇求古同志宜能明

其非敢誣也

袁桷志墓曰思齊字齊賢臨川人幼棄家居烏石觀晚講授廣信山中暨終也復歸烏石治其窆而先表馬表曰空山雷道士之墓所為書援据切至感厲奮發不蹈世俗繩墨合神以窮變盡變以翼道申言廣指其於力誠至矣

白雲霽曰内述河圖洛書參天兩地倚數之圖錯綜會變等圖河圖遺論皆三成變化吉凶奇偶元數

易筮通變

三卷

存

白雲霽曰臨川道士雷思齊撰

按雷氏易筮通變書凡五篇一卜筮二之卦

三九六四衍數五命蓍

夏氏失名讀易十字樞

十則

存

朱升曰淳安夏氏讀易十字樞一曰中二爲下卦之中五爲上卦之中二曰偏初三下卦之偏四上上卦之偏三曰正陽居陽位（剛畫居初三五）陰居陰位（柔畫居二四上）四曰反陽居陰位陰居陽位五曰應初與四應二與五應三與上應陰陽相得（謂一陰一陽相遇）六曰敵初與四二與五三與上陰陽相敵（謂皆是陰皆是陽）七曰比初與二比二比三三比四四比五五比上八曰遠不相比九曰

乘本爻在彼爻之上十曰承本爻在彼爻之下

楊氏失名玉井易說

二卷

佚

王申子曰玉井楊氏家傳易學葢自五世祖得之晏蓮蕩蓮蕩得之晦庵淵源有自故其家如字溪如以齋各有易說行於世玉井以明易擢高科年將八十工於易今見予輯說特緘二帙與予辨難平山㝷氏

為之跋

常氏失名易學圖

未見

吳澂跋曰眉山則堂家公如箕子仕周而不仕周其外孫臨邛常君不肯為農為賈為胥為史以賤辱其身而寄跡於老氏清淨之教公遂為言老氏所以同於吾聖人之易者而并及陳邵周子之學所望於其外孫者不其遠乎常君籍記外祖之訓罔敢墜遺述

一圖以廣羲文八卦之說可謂不羞其先世不忝其外氏者矣邵子曰老子得易之體又曰孟子得易之用進退存亡不失其正家公有焉消息盈虛與時偕行常君有焉祖孫之所得於易者如是邵周授受之次則頗與予所聞異予所據者邵子文所記陳授穆穆授李李受穆親授於陳而非轉受於种也种亦得陳學之一支傳於南方劉牧仍其緒或以周子與牧同出此一支者非也周子之學乃其自得而無所師

授至謂牧傳之周尤非也朱子發進易傳表葢踵訛而失其實何也周在南穆在北足跡不相及也何由相授受哉雖然不足深辨也予願常君忘言而用易忘象以體易言可忘也象可忘也之瑣瑣者又何足道

范氏失名竹溪易說

佚

熊良輔曰竹溪范氏九江人

黄氏失名春臺易圖

佚

黄淵序曰理者太虚之實義數者太虚之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象而推數因數以推理論理遺數烏乎可此朱文公啓蒙所以作也文公易得於康節邵先生為多春臺黄君之圖又啓蒙之義疏辨析精密神智盡在是矣譬如枝頭樹底一一見花活處不止擔頭看賣桃杏豈心猛

氣粗者所能了了然竊有疑戴九履一之象圓五行生成之象方安知邵不以九為圖十為書乎圖書自圖書大衍自大衍以圖書而合大衍拘矣天地定位此八卦立圖帝出乎震此八卦舒圖或以前為羲後為文失之邵觀物吟乾遇巽時地逢雷處天根月窟來往多春此解先天圓圖大易吟否泰咸損恒益既未四象相反成六十四此解先天方圖不止乾一坤八也數往者順謂天地山澤風雷水火此已往之象

知來者逆謂曰雷曰日曰兊而乾以君之曰風曰雨曰艮而坤以藏之此方來之事以左為順以右為逆然乎不也四十九者蓍之體數用四十九者以其圜而神也或以五行言之何哉歲月易邁義理無盡長江浩溹欲遡從之邈不可即何時一樽與吾春臺細論此事為快敬書右方以答來辱大德丁未清明前四如老人黄某七十七筆也

趙氏 失名 讀易記

佚

蕪伯衡序曰經莫古於易莫完於易莫粹於易伏羲畫八卦而文籍生則經豈復有古於易者乎秦焚典籍而易以卜筮存則經豈復有完於易者乎書出於虞夏商周之史官詩多出於閭巷之小夫婦人春秋雖出於仲尼然本魯國之史而禮皆襍出漢儒之綴緝易則伏羲畫之文王演之周公重之孔子贊之皆古之聖人則經豈復有粹於易者乎嗟夫易之為書

古矣完矣粹矣而汨而不明者吾祖以為諸儒之說亂之也漢室去古未遠焦費京房之流已泥於術數灾異況後世乎經學至宋而大明程子之傳朱子之本義或者猶詆其各有所偏況他人乎由是觀之則先儒之於易也知之有至焉有不至焉言之有至焉有不至焉亦可見矣使其知之言之而至焉吾無可言也如使其知之言之而不至焉吾無言奚可也此趙先生讀易記所以不容已也與易者天地之緼萬

物之奥也唯聖人能言之聖人明乎天地萬物之情故也不明乎天地萬物之情以言乎易者則頼有聖人之説存焉耳先生當易道汩而不明之際不專主一説不務為茍同問難以造端辨析以折衷而一本之於聖人此其志豈茍哉諸説具在如指諸掌士之處乎窮鄉下邑者有志於學而力不足以致諸家之書力足致之而或不能殫其歳月之勞一旦見先生之書豈不深有藉哉顧乃謂其足以應有司之問

則其知先生也抑末矣昔西山真文忠公不有讀書記乎不知其書亦徒以應有司之問否也吾知其不為是也必矣文忠之書非為應有司之問而設何獨至於先生之書而云云乎得之心者不可喻以言得之天者人不與力焉先生潛心於易六十年矣其所得者吾亦安敢謂其盡於是也先生讀書亦有記惜已為人持去吾不得見之又焉得隱度論之

無名氏大易忘筌

一冊

未見

易學變通

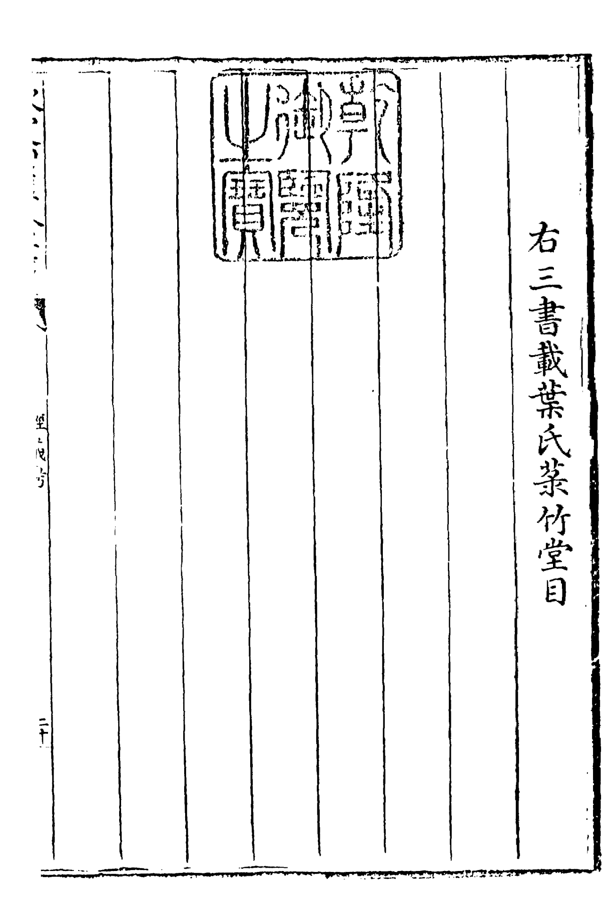
十冊

未見

易疑擬題

一冊

未見



右三書載葉氏菉竹堂目

經義考卷四十八